

This is the introductory chapter for the edited book by Jorge Gil-Mendieta and Samuel Schmidt, *Análisis de Redes: Aplicaciones en Ciencias Sociales [Network Analysis: Applications in the Social Sciences]*. It introduces the social network perspective and discusses the importance of thinking about relations between social units. It then illustrates some network concepts using the volume to trade between Latin American Countries. I apologize for not providing a version in English, but I simply no longer have one. KF.

CAPÍTULO 1. LAS REDES SOCIALES EN LAS CIENCIAS SOCIALES Y DEL COMPORTAMIENTO

Katherine Faust

Introducción

En las últimas décadas las redes sociales han cautivado la imaginación y la atención de los investigadores en las ciencias sociales y del comportamiento. Este interés se deriva, en gran parte, del particular énfasis que las redes sociales otorgan a las conexiones entre entidades y a los patrones, antecedentes y consecuencias de las mismas. A diferencia de los enfoques que consideran a los individuos como unidades independientes, la perspectiva de las redes sociales hace de las interdependencias su punto central de estudio. Este enfoque en las conexiones brinda una renovada agudeza y una mayor influencia en el estudio de temas que, tradicionalmente, han sido el centro de las ciencias sociales y del comportamiento: comunidad, organización social, grupo social, rol social, estatus y posición, parentesco, acción política, formación de alianzas, migración, difusión de innovaciones, desarrollo económico, movilidad ocupacional y cultura, por nombrar algunos.

En este capítulo se exponen algunas preguntas sobre redes sociales: ¿Qué constituye la perspectiva de redes sociales? ¿Qué rasgos diferencian a las teorías, explicación, investigación, datos y metodología de redes sociales de las estrategias rivales no relacionales? ¿Qué elementos centrales permiten que una red sea un modelo de una situación social? ¿De qué manera las propiedades de una red permiten entender y explicar los fenómenos sociales?

A continuación se describe un modelo de red social y cómo éste puede utilizarse para representar diversos tipos de sistemas sociales. En seguida se discuten y se ilustran los elementos clave del modelo, ejemplificando conexiones entre 20 países latinoamericanos.

Después se consideran los diferentes niveles que pueden ser definidos en las propiedades de una red (actores individuales, parejas, subgrupos y sistemas de redes). Al mismo tiempo, se discuten algunos tipos de relaciones generales que pueden ser estudiadas en el análisis de redes sociales. Por último, se consideran algunas maneras en que las explicaciones de redes incorporan propiedades relacionales a diferentes niveles, ya sea como variables dependientes o independientes.

La imagen de una red social

La imagen de una red social comienza con la evocación de actores sociales (personas u otras entidades) que están vinculados unos con otros de diversas maneras. Las personas se relacionan con amigos, familiares, vecinos, colegas y otros individuos; hablan, socializan, y pasan el tiempo juntos. La gente proporciona información, afecto, asistencia, recursos o consejos y, a cambio, demanda respeto, retribución o lealtad. En otro nivel de agregación social se tienen países que importan y exportan bienes, envían y reciben diplomáticos, se adhieren a convenios internacionales y, de vez en cuando, hacen la guerra entre ellos. En todo caso, los lazos vinculan a entidades sociales interdependientes que pueden ser representadas en una red o sistema de conexiones.

El uso metafórico de la imagen de una red resulta atractivo, como puede verse en la observación de Radcliffe-Brown (1940): "una relación social particular entre dos personas ... existe únicamente como parte de una amplia red de relaciones sociales que involucran a muchas personas más...". De manera similar, se pueden encontrar otras imágenes de redes en trabajos de investigadores en diversas disciplinas: Barnes (1954, 1972) y Mitchell (1969, 1974) en antropología, Moreno (1934) y Bott (1957) en psicología, y Simmel (1955) y Nadel (1957) en sociología. Sin embargo, la imagen de una red sólo puede ser útil científicamente cuando se la precisa como un modelo.

Dado lo novedoso de este enfoque, no es sorprendente que haya tal profusión de estudios de redes sociales y que éstas hayan sido utilizadas para estudiar la comunicación entre personas que laboran en organizaciones, la amistad en grupos escolares, las transacciones de negocios entre organizaciones, el comercio entre países, la difusión de información entre la gente, la provisión de ayuda instrumental, las interacciones sociales entre los miembros de una comunidad, la dirección de los bienes de consumo entre localidades, las alianzas políticas, las transacciones económicas —y muchas situaciones más. La diversidad de temas que puede ser abordada utilizando el análisis de redes sociales se muestra en los capítulos de este libro. (La integración de una comunidad en Tlaxcala por medio de lazos de compadrazgo, el comportamiento matrimonial de la élite colonial guatemalteca y la red de poder en México).

La clave para conjeturar un modelo de red social a partir de una situación real estriba en la conceptualización *relacional* de tal situación. Es decir, en establecer qué tipo de lazos existen entre las entidades sociales en cuestión.

En los capítulos que componen este libro se pueden observar las implicaciones del análisis de redes sociales, tanto a nivel metodológico como a nivel teórico. Por un lado, se hace patente la necesidad de emplear una metodología especial para abordar conceptos relacionales y, de esa manera, analizar adecuadamente la información. Por otro lado, las

teorías de redes sociales y sus explicaciones incorporan propiedades relacionales, las cuales a su vez, han de ser operacionalizadas al interior del modelo.

A continuación se presenta una situación real que puede ser ejemplificada como una red social.

Un ejemplo

Un aspecto relacional de una red económica internacional es el volumen de exportaciones entre países. El ejemplo que se da a continuación describe lazos económicos entre 20 países latinoamericanos (Wilkie 1966)¹. Los lazos entre naciones han sido tema frecuente de estudio entre investigadores interesados en las consecuencias de la política internacional y los lazos económicos (Snyder y Kick 1979; Smith y White 1992). La Tabla 1 es una matriz que muestra información sobre exportaciones e importaciones de bienes entre 20 países de América Latina. Las naciones aparecen indicadas en los renglones y en las columnas de la tabla. La suma de las cantidades por renglón representa el porcentaje de exportaciones dentro de América Latina y la suma de las cantidades por columna el porcentaje de importaciones por país.

	Arg	Bol	Bra	Chi	Col	Cos	Cub	Dom	Ecu	EIS	Gua	Hai	Hon	Mex	Nic	Pan	Par	Per	Uru	Ven	% dentro de América Latina
Argentina	-	0.72	18.63	5.75	0.85	0.07	0.54	0.39	0.36	0.05	0.08	0.01	0.03	1.57	0	0.15	2.7	1.81	3.93	1.63	39.27
Bolivia	12.91	-	3.03	1.89	5.25	0	0	0	1.25	0	0	0	0	1.16	0	0	0.09	10.69	0.45	0.09	36.61
Brasil	9.37	0.36	-	2.03	0.97	0.25	0.05	0.18	0.41	0.09	0.12	0	0.09	2.41	0.01	0.11	2.46	0.78	1.45	0.94	22.08
Chile	20.96	5.46	1.48	-	5.19	1.00	0.00	0.14	0.10	0	0	0	0	1.82	0	0.33	0.5	2.82	0.45	0.63	40.88
Colombia	1.03	0.26	0.7	1.35	-	1.03	0.39	0.45	3.64	0.27	0.33	0	0.15	1.68	0.06	1.63	0.01	2.64	0.04	6.3	21.96
Costa Rica	0.21	0	0.03	0.35	0.27	-	0	0.44	0.12	2.01	2.1	0.03	1.75	1.15	2.84	1.83	0	1.8	0	0.33	15.26
Cuba	0.16	0	0.81	0	0.24	0.24	-	0	0	0	0	0	0	0.73	0	0	0	0.04	0.4	0.37	2.99
República Dominicana	0	0	0.28	0	0.14	0.14	0	-	0	0	0.14	1.68	0.14	0.28	0	0.28	0	0	0	0.14	3.22
Ecuador	1.38	0.08	0.56	4.28	3.65	0.23	0	0	-	0.03	0.55	0	0.03	1.03	0	2.49	0.03	4.1	0.05	0.23	18.71
El Salvador	0	0	0	0.08	0.15	5.74	0	0.54	0	-	11.4	0.08	4.13	1.45	3.14	0.99	0	0.15	0.08	0.46	28.39
Guatemala	0	0	0.47	0.64	0.29	5.76	0	0.93	0.35	13.02	-	0.35	5.17	3.37	3.43	1.92	0	1.16	0	1.45	38.31
Haití	0	0	0	0	0	0	0	1.25	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	1.25
Honduras	0.12	0	0	0	0.06	0.31	0	0.06	0	2.22	1.97	0	-	0.06	0.43	0.37	0	0.19	0	0.06	5.85
México	0.39	0.03	0.54	0.42	0.42	0.09	0.23	0.35	0.09	0.17	0.28	0	0.15	-	0	0.08	0.02	0.25	0.06	0.37	3.94
Nicaragua	21.13	0	0	0	0	3.57	1.61	0.3	0	5.06	1.49	0	2.38	4.46	-	0.3	0	0.3	0	0	40.60
Panamá	0	0.11	0.11	0.11	0.68	4.62	0.22	0.22	0.33	1.21	1.21	0.55	0.77	1.87	0.55	-	0	3.85	0	0.22	16.61
Paraguay	9.02	0.12	28.15	6.22	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0.85	0	0.98	48.34
Perú	0.51	1.33	4.08	1.93	2.24	0.22	0.02	0.07	1.33	0.07	0.13	0	0.11	3.42	0	0.2	0.02	-	0.07	1.82	17.57
Uruguay	19.97	0.1	25.72	2.14	0.63	0.05	0.05	0.21	0.1	0	0	0.21	0	2.46	0	0	1.25	1.2	-	0.1	54.19
Venezuela	0.2	0.07	2.36	0.78	5.71	0.42	0.75	1.19	0.26	0.69	0.76	0.01	0.06	1.33	0.54	0.34	0.04	0.91	0.08	-	16.48

Tabla 1. Volumen de exportaciones dentro de América Latina 1994

¹ Estos datos fueron adaptados de las Tablas 2611 a 2632 en *The Statistical Abstract of Latin America, Volume 32* (Wilkie 1996) para el año de 1994. El porcentaje de exportación entre pares de países dentro del orden de 0% a 29%; en el 20% de los pares ordenados el porcentaje de exportación excedió el 1.5% del total de exportaciones del país para ese año.