



Por José de Jesús Rodríguez Vargas⁺

Comentarios a

López Díaz, Pedro. (2006). *Capitalismo y crisis. La visión de Karl Marx*. UNAM, ITACA*.

La obra que hoy presentamos de mi estimado profesor y tutor, profesor y tutor de muchos, no es el producto de los últimos cinco años, por dar un periodo. Data de más lejos. La obra que también es fruto de un exhaustivo trabajo de investigación pero más reciente y que acaba de aparecer es el *Diccionario de la clase política mexicana*. Es una coincidencia que ambos libros fueran presentados en sociedad en la misma semana (la anterior). Se han empalmado dos momentos históricos, dos partes de un mismo proceso.

La primera presentación del contenido que hoy abordamos fue como *Capitalismo: teoría y práctica*, en 1993, por la Facultad de Economía. Dicha edición fue la confluencia de dos avances, uno en junio de 1986: el ensayo *Marx y la crisis del capitalismo* y otro enseguida, en octubre del mismo año: la selección de textos de Marx en torno a la crisis capitalista, *Karl Marx. Capital y Crisis*. Ubicada, ahora, su *primera-primera* aparición, en la mitad de la década de los ochenta, hace 20 años, es fácilmente deducible que el libro que nos tiene aquí es producto de una exhaustiva, sistemática investigación y análisis realizada durante la primera mitad de los ochenta, o desde antes.

No soy historiador, pero me gusta hacer historia, mejor dicho ubicar la obra en su contexto histórico. Así lo hago con mis alumnos, les pido que lean el texto -que lean al autor- considerando el momento en que apareció. De esta manera podemos entender mejor el contenido y lo que el autor realmente pretendió –además de lo explícitamente señalado. Las condiciones materiales y sociales –el medio ambiente económico, político- nos determina. Las obras de Pedro son producto del tiempo. Los títulos de

⁺ Profesor de Carrera de la Facultad de Economía.

* Versión final del comentario leído el 7 de marzo de 2007 en el Aula Magna Silva Herzog, División de Estudios de Posgrado.

los libros anteriormente mencionados y de otra decena –del mismo autor- lo reflejan cabalmente. Expresan el contenido influido por los acontecimientos, y, al mismo tiempo, también muestran la evolución teórica del autor.

Parecería que me estoy saliendo del tema, la verdad es que estoy dando un rodeo porque no puedo entrar directamente al contenido del libro sin que explique a grandes rasgos una breve semblanza intelectual del autor; tampoco soy biógrafo y no conozco la vida de Pedro, por tanto, no va por aquí, pero siento una gran necesidad de ubicarlo como lo que ha sido, un destacado universitario que ha aportado más que muchos a la enseñanza y a la divulgación de la obra económica de Karl Marx.

No es sólo justicia, ni el sólo reconocimiento explícito de un alumno a su maestro, que lo es; es contestar a mis jóvenes estudiantes de maestría la pregunta: ¿quién es Pedro López? ¿Quién es la *vaca sagrada*? (Expresión de un antiguo alumno del posgrado). Ahora desconocido para algunos de las nuevas generaciones. Es uno de los principales estudiosos de Marx, es un politólogo, con posgrado en economía, que se especializó en la obra económica *marxiana* (que bonita y extraña palabra que el diccionario de Word la desconoce, sólo la acepta con c). Es también, sigo contestando a mis alumnos, el impulsor, participante, fundador y coordinador de Seminarios de *El Capital*, desde la antigua Escuela de Economía, a fines de los sesenta, para establecerse finalmente en el Seminario de *El Capital* en la entonces reciente -fines de los setenta- División de Posgrado de la Facultad de Economía.

A partir de unos cuantos libros de mi acervo personal (sé que su *egoteca*, como dice Pedro, es mayor) puedo observar la evolución intelectual de Pedro. Destaco tres etapas: una desde los sesenta, renacimiento del marxismo (uno de tantos), “cuando cobra un impulso extraordinario la discusión teórica en torno a los problemas sobre el método dialéctico, así como el análisis de la estructura de *El Capital*” (1975); las ediciones mimeografiadas de alcance reducido en el Seminario de *El Capital* de la vieja ENE se convierten a partir de 1975, en *El Capital. Teoría, estructura y método*, antología que reunió a variados autores –diferentes posiciones- en cuatro volúmenes,

el último apareció en 1983. Pedro es el coordinador, prologuista y ensayista de esta importante obra de divulgación. ¿Quién de mi generación interesado en el marxismo no la leyó, cuando menos parte? Ya desde aquel momento Pedro nos planteaba que sería un error sustituir el estudio directo de *El Capital* con textos cuya problemática gira en torno a esta obra y sin embargo, veía necesario facilitar e introducirnos a Marx por medio de otros autores. Además de la discusión entre filosofía y ciencia – tema apasionante que no deja de ser abstracto- Pedro alertaba a no olvidarse, “de manera alguna”, el papel analítico que debe jugar el texto principal y los trabajos de los marxistas en la comprensión de la realidad concreta del capitalismo contemporáneo.

Siendo consecuente con esto último, Pedro se dedicó a entender la parte económica de la obra de Marx para interpretar el capitalismo de la década de los ochenta, para analizar la crisis del capitalismo. Una segunda etapa teórica del autor. Para ello, Pedro dice que hubo que remontarse a “las fuentes originarias del pensamiento clásico de Karl Marx e intentar confrontarlo con el presente capitalista”; buscaba “redimensionar –dice- nuestra visión del presente, desentrañar y encontrar el sentido de las grandes polémicas que se sucedieron en torno a las naturaleza tanto del sistema capitalista como de sus crisis recurrentes” (1988, p.4)

Pedro había pasado de un largo periodo de estudio del método, de la filosofía marxista, -después de haber estudiado Ciencias Políticas- al “objeto de la economía y la compleja teoría que de ella se deriva”. Se había adentrado no sin antes hacer una autocrítica: reconocía que no era ajeno al “*ritual* que consiste en el estudio y amplia discusión del método” de las ciencias sociales y de la economía política; “según la época, se van turnando la predominancia de unos y otros” (1988, p.7)

En este contexto autocrítico, con este nuevo objetivo, y con el marco de la crisis de la década de los ochenta es que surgen, de nueva cuenta, las aportaciones de Pedro. Si la filosofía, es una parte difícil del marxismo, la economía política no es más fácil. El método que utilizó Pedro fue revisar minuciosamente las tres obras principales de

Marx, en este campo, *El Capital, Teorías sobre la Plusvalía y los Grundrisse*. Afirma nuestro autor: “vivimos una época de crisis del sistema capitalista...vivimos, pues, un momento convulso, donde posibles y necesarias relecturas de Marx resultan por lo demás exigencias de las propias mutaciones que lo real capitalista genera en su movimiento y su crisis” (2006, 15).

Es en esa “perspectiva que lee de manera puntual pero sesgada –unilateral” a Marx; no quiero dejar pasar esta última expresión, la *lectura sesgada* es la clásica advertencia intimidatoria y confesión (de fe) no pedida: soy científico social, objetivo, pero no neutral, soy marxista. Por eso afirmo que el tiempo, las circunstancias, el ámbito, son importantes para ubicar, era obligatorio mostrar en alto la cruz de la parroquia. Alumnos míos, Pedro leía a Marx como marxista (militante) y cómo marxólogo. En un primer momento -en esta relectura- localiza alusiones directas o implícitas de Marx en torno a la crisis capitalista; después elabora un ensayo que establece la coherencia de la visión de Marx en torno a la crisis. Estas son las dos partes del presente libro, la sistematización y clasificación de citas de Marx contextualizadas, y un análisis que, además de presentar el grado de organicidad y coherencia de la visión marxiana, integra los diversos planos, matices y sentido del proyecto originario de Marx.

Es sabido por los estudiosos que Marx se propuso escribir un volumen sobre las crisis, en su plan original; en cambio, quedaron menciones dispersas en las tres obras marxianas señaladas. Pedro toma dicha dispersión como *causa parcial* de las múltiples explicaciones de la crisis por los epígonos, por los seguidores de Marx. Explicaciones que fundamentan la *causa* de la crisis con base a citas de Marx. Pedro critica la explicación monocausal, critica la llamada *teoría marxista de las crisis*, y corrobora “la despiadada carnicería ideológica que los epígonos de Marx se encargaron de realizar, para terminar desvirtuando o desarticulando el discurso crítico”. En un momento en que los marxistas se debatían a muerte con base a citas de Marx para explicar la crisis actuante del capitalismo, Pedro les echa un balde de agua fría.

En este libro, Pedro no se propone analizar la crisis del capitalismo concreto o la crisis concreta del capitalismo, tarea que realiza en otro momento, pero sí se beneficia de ella: “escribir sobre la crisis en un contexto histórico de crisis real significa, en el peor de los casos, una coincidencia ideal: mejor laboratorio para la teoría crítica del comportamiento capitalista no se puede encontrar”. La “época de crisis” que se abrió desde fines de los sesenta y se extendió hasta mitad de los noventa revivió y fomentó, la relectura de Marx, de su método, de *El Capital*, del marxismo; la producción teórica de Pedro y su generación es un ejemplo: los profesores e investigadores que pasaron por los seminarios de la DEP, trabajos que se plasmaron en libros coordinados por Pedro (ver bibliografía), en la revista *Ensayos* fundada y dirigida por él durante la segunda mitad de los ochenta y parte de los noventa.

En esta obra que nos reúne y en otras revisadas, no todas, Pedro no cae en el pronóstico escrito en piedra, cincelado por Lenin, Trotsky, Varga, Stalin del fin del capitalismo a partir de la crisis *general*, de la crisis *histórica*, de la crisis *orgánica*, que se inició con la fase imperialista, en donde cada crisis fuerte era la señal del próximo entierro. A pesar de la pasada influencia soviética, Pedro no sucumbió. No fue el caso de muchos otros teóricos del trostkysmo, del estalinismo soviético, del nacionalismo tercermundista, del sistema-mundo, del dependentismo, que hasta fecha ponían. Allí están sus obras como muestra del grado de subjetivismo y de previsiones fallidas, también producto de la época de crisis.

Quizá no sea casual que la obra que hoy se presenta, la culminación de la segunda etapa de producción teórica de Pedro, se publicó completa en 1993, es también prácticamente el fin de la inspiradora “época de crisis”, por supuesto me estoy refiriendo a una teoría que Pedro, por cierto, no percibe (correctamente) en la relectura de Marx, la de los ciclos largos; finalizó (para algunos) una onda recesiva tipo Kondrátiev con la particularidad de la inestabilidad monetaria (inflación), por tanto sigue teóricamente (en realidad, siguió) una fase de estabilidad y crecimiento. La diferencia de los dos periodos es sustancial, aunque reconozco que no es perceptible para otros.

Significa, entonces, que la época de *no-crisis*, cuando menos como la de aquel periodo, ¿no es propicia para el estudio de Marx y particularmente la lectura y estudio de la obra de Pedro? Mi respuesta, es que la fase de *recuperación*, de *animación media*, de *vértigo* (denominaciones *marxianas*) también se puede entender con Marx, porque su teoría no es sólo sobre la crisis, sino sobre el *ciclo económico*; Pedro lo advierte cuando hace el seguimiento lógico de la obra marxiana, se encuentra con el ciclo, pero hay que reconocer que es más atractiva la llamada *teoría de las crisis* que la de los ciclos económicos de Marx; y fue la primera más utilizada por motivos políticos, además de los mercadotécnicos, porque no estaba en el horizonte la posibilidad real (teórica sí) de la recuperación. Eran los tiempos cuando cualquier activista se sentía con probabilidades de ser joven comandante de la revolución.

Importa y mucho saber en qué fase, en qué momento, se encuentra el capitalismo, sobre todo el de Estados Unidos. La teoría de Marx es una herramienta fundamental para acercarse a una definición; Pedro con su libro nos facilita la comprensión del capitalismo *real-concreto*; nos proporciona a los profesores y a los alumnos una sistematización coherente y contextualizada de la teoría del ciclo económico de Marx; mi programa de la materia *Las teorías de la crisis*, parte de su obra.

Viviendo desde hace quince años una etapa de crecimiento del capitalismo mundial - comparada con la de crisis de los setenta y ochenta- pero no exenta de las crisis (productivas y financieras) recurrentes –aunque de menor grado, profundidad y extensión- estamos a tiempo para desempolvar –y, por supuesto, a leer por primera vez- los textos clásicos (como Pedro se refiere a las tres obras marxianas antes mencionadas) y las aportaciones de Pedro con base al libro que hoy presentamos para tratar de comprender la próxima *desaceleración* de la economía de Estados Unidos, de acuerdo a los pronósticos oficiales (FMI, BM, OCDE, EU) o al inminente estallido de la burbuja bursátil e inmobiliaria que conducirá a una *recesión grave* o a una *depresión*, de acuerdo a los previsiones de algunos marxistas.

¿Vuelven los tiempos en donde la gran crisis es un laboratorio para su análisis, para la confrontación de la teoría crítica? Así, que siempre hay condiciones y pretextos para releer a Marx y a Pedro López, ellos nos deben ayudar a contestar la pregunta.

Termino señalando que el empalme de los libros mencionados al principio, el que se comenta y el *Diccionario de la clase política*, refleja al economista marxista y al politólogo que siempre ha sido Pedro, siempre ha combinado la economía política y la política. Síntesis que le da al investigador y al profesor un mayor valor agregado. Sin duda este *Diccionario* y el próximo sobre la *clase empresarial* muestran una discreta (tercera) etapa de investigación –en la última década- que nos ayudará a ubicar y entender a las *élites del poder* en México. Hemos recibido mucho y esperamos más de la constante superación dialéctica de nuestro querido amigo, maestro y tutor.

**Aula Magna, División de Estudios de Posgrado, FE.
7 de marzo de 2007.**

Bibliografía parcial de Pedro López Díaz.

- (1975). (coordinador). *El capital. Teoría, estructura y método*. Ediciones de Cultura Popular.
- (1978). (coautor). *Capitalismo y crisis en México*. Ediciones de Cultura Popular.
- (1983). (coordinador). *El Capital. Teoría, estructura y método*. Ediciones de Cultura Popular, DEP-FE, UNAM. Vol. 4, de 4. Selección y prólogo de los cuatro.
- (1986, Junio). *Marx y la crisis del capitalismo*. DEP-FE, UNAM, UAS.
- (1986, Octubre). Prólogo, selección y notas. *Karl Marx, Capital y Crisis*. Ediciones Quinto Sol.
- (1988). *Capital, Estado y Crisis*. Facultad de Economía, UNAM.
- (1989). (coordinador). *Economía Política y Crisis*. Facultad de Economía, UNAM.
- (1989). (coordinador). *La crisis del capitalismo. Teoría y práctica*. DEP-FE, UNAM.
- (1993). *Capitalismo: Teoría y Crisis*. Facultad de Economía, UNAM.
- (2006). *Capitalismo y crisis. La visión de Karl Marx*. UNAM, ITACA. Reimpresión.
- (2006). *Diccionario de la clase política mexicana*. La Jornada Ediciones, FE, UNAM.