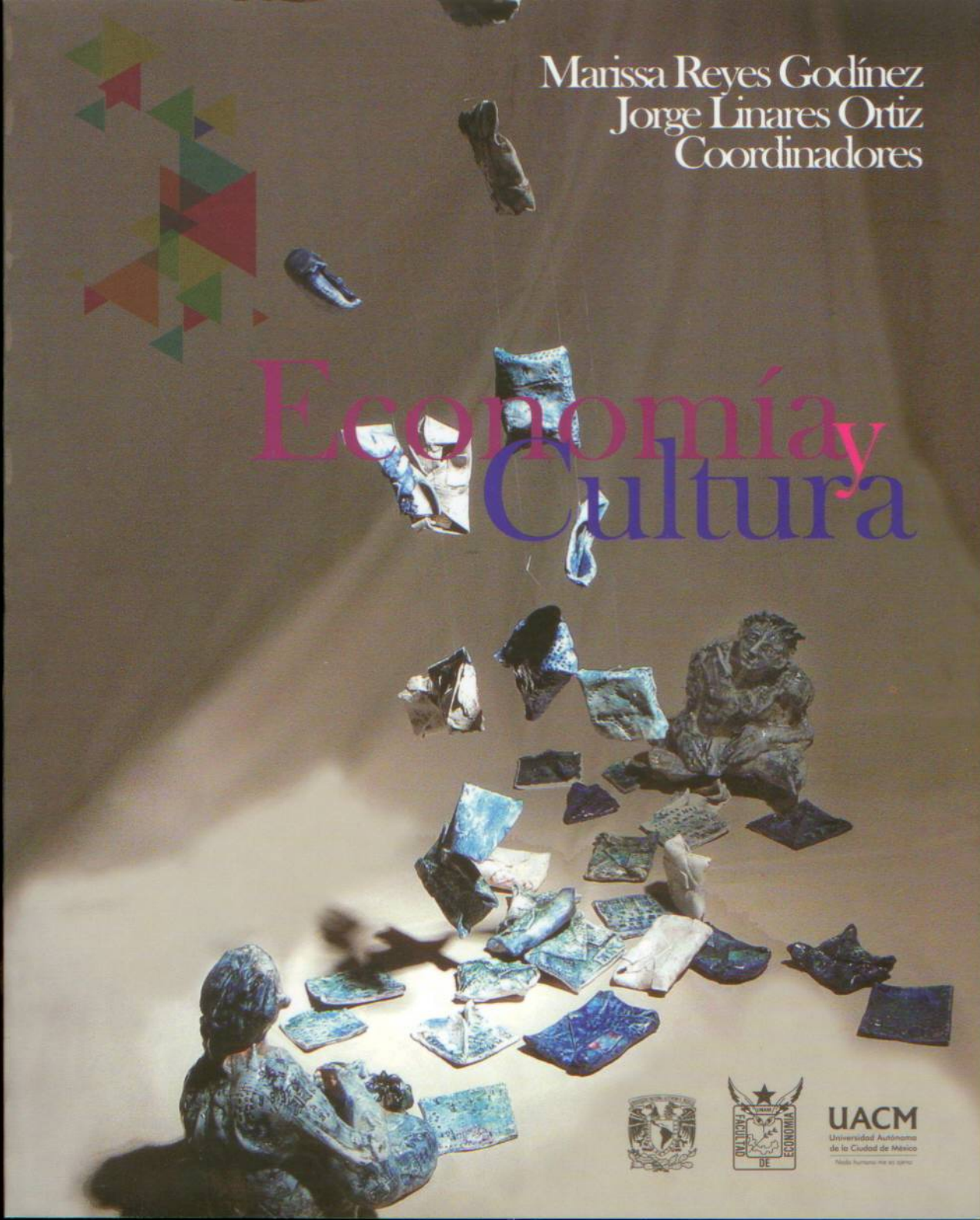


Marissa Reyes Godínez  
Jorge Linares Ortiz  
Coordinadores

# Economía y Cultura



**UACM**  
Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México  
Hecho humano por el espíritu

# Economía y Cultura

Marissa Reyes Godínez

Jorge Linares Ortiz

Coordinadores



**UACM**

Universidad Autónoma  
de la Ciudad de México

*Nada humano me es ajeno*

## **Crisis del neoliberalismo y perspectivas de la economía y sociedad del conocimiento**

*Sergio Ordóñez*

### **Introducción**

La economía y la sociedad mundial han entrado en una nueva fase de desarrollo que ha agotado una primera etapa de su despliegue con la crisis del neoliberalismo, como causa última de la reciente crisis financiero-productiva global. En este trabajo se exploran las perspectivas de la economía y la sociedad del conocimiento –entendida como trama social que articula los ámbitos político, ideológico, cultural e institucional– con posterioridad a la crisis. Para ello se ha dividido la exposición en tres partes: en la primera se precisan los conceptos de economía, capitalismo y sociedad del conocimiento; para en el segundo caracterizar al neoliberalismo y su crisis; y, finalmente, en el tercero, explorar las perspectivas de la economía y sociedad del conocimiento en el periodo que se abre con posterioridad a la crisis.

### **1. Precisiones conceptuales: economía, capitalismo y sociedad del conocimiento**

El concepto de economía del conocimiento<sup>1</sup> tiene múltiples acepciones y líneas interpretativas, de entre las cuales aquí se retomará a aquéllas

<sup>1</sup> El conocimiento consiste en la reproducción en el pensamiento del mundo material, orientada a la transformación (consciente) de la realidad. El conocimiento es, por tanto,

que la entienden como la emergencia de la producción social, en un sentido amplio (no sólo actividades industriales, sino crecientemente de servicios también), basada en procesos intensivos en conocimiento (Powell y Snellman, 2004: 210), que se traduce en un salto de calidad en la incorporación del conocimiento en la producción social.

Sin embargo, el despliegue global de la economía del conocimiento hasta el momento ha tenido lugar bajo la envoltura social e histórica de las relaciones de producción capitalistas, lo que se ha traducido en el pasaje a una nueva fase de desarrollo del capitalismo, o capitalismo del conocimiento, a partir de los años ochenta del siglo XX, como resultado del agotamiento de la fase anterior o capitalismo fordista-keynesiano.

Lo anterior implica que la economía del conocimiento constituye un concepto más amplio que el de capitalismo del conocimiento, al incluir actividades intensivas en conocimiento que no necesariamente entran en el circuito de valorización del capital (y del conocimiento) —esto es, en la generación de un nuevo valor a partir de un valor pre-existente (véase Marx [1872], capítulo v), como lo es la producción de software libre en sentido estricto,<sup>2</sup> o bien los múltiples procesos de conocimiento llevados a cabo por las cada vez más diversas y numerosas comunidades de conocimiento emergentes que se inspiran en aquella forma de producción y circulación del conocimiento, como el amplio movimiento social en línea de creación y circulación de conocimiento libre, que incluye, de manera importante, al movimiento artístico libre que se produce y circula bajo la Licencia del Arte Libre y el sistema de licencias *Creative Commons* (Wolf y Miranda, 2011: 3).

En el momento actual el desarrollo del capitalismo del conocimiento se ha traducido en la conformación de una nueva base tecnológico-productiva que ha transformado al conocimiento en la principal fuerza

indisoluble de la práctica del sujeto social, de la cual constituye simultáneamente una precondition y un resultado, lo que determina la unidad de conocimiento y práctica, es decir, del conocimiento como condición de la práctica y de la práctica como actividad que genera nuevo conocimiento, el cual, a su vez, será la condición de una práctica renovada (Amin y Cohendet, 2004: 22).

Véase el tercer apartado.

productiva del crecimiento surge de una nueva articulación (SC-E) y el conocimiento de la producción, circulación y acumulación involucra a todos los ámbitos lo que trasciende las instituciones formales, entre las cuales se encuentran las comunidades de conocimiento.

La nueva articulación emerge gracias a la revolución tecnológica, cuyo despliegue se basa en una base tecnológica-productiva que genera una nueva forma de trabajo, el cual persigue una mejora de la calidad en los procesos productivos a través de esa vía, conocimiento, participación de los operarios.

Por consiguiente, tiene lugar un movimiento (producción, circulación y la producción, circulación) que plantea un desafío histórico es la realización de un nuevo valor a partir del conocimiento y la contratación a la cual se refiere Ordóñez [2004] y [2009].

<sup>2</sup> La aplicación de la ciencia y el conocimiento en el capitalismo, al constituir una revolución secular da un salto de calidad en las comunicaciones (Foray, 2000: 46).

El toyotismo persigue algunas mejoras en pequeñas series de productos que mejoran el proceso de trabajo y la productividad. En el conjunto la ley de la disminución del costo pero con una nueva configuración.

productiva del crecimiento económico. La nueva fase de desarrollo surge de una nueva articulación entre el sector científico-educativo (SC-E) y el conjunto de la producción social, en la que el SC-E se convierte en una condición inmediata de la producción, por lo que la producción, circulación y acumulación del conocimiento tiende a incidir e involucrar a todos los ámbitos de la reproducción económica y social, lo que trasciende las instituciones científico-educativas y las empresas e incluye nuevas instituciones económico-sociales *de facto* formales e informales, entre las cuales las más importantes son las denominadas comunidades de conocimiento (Ordóñez, 2009a: 60).<sup>3</sup>

La nueva articulación entre el SC-E y la producción social es posible gracias a la revolución tecnológica de la informática y las telecomunicaciones, cuyo despliegue se traduce en la constitución de una nueva base tecnológica-productiva que tiende a articularse con el toyotismo, en tanto que nueva forma de dirección y organización de los procesos de trabajo, el cual persigue, a diferencia del fordismo, la incorporación de la calidad en los procesos productivos y en el producto social, y, por esa vía, conocimiento, particularmente el conocimiento tácito de los operarios.<sup>4</sup>

Por consiguiente, tiene lugar la formación de un ciclo del conocimiento (producción, circulación y acumulación) que incluye al SC-E y la producción, circulación y el consumo sociales, en el cual el gran desafío histórico es la valorización del conocimiento (creación de nuevo valor a partir del conocimiento), que pasará a constituir una nueva contratendencia a la caída tendencial de la tasa de ganancia (véase Ordóñez [2004] y [2009]),<sup>5</sup> como lo muestra la gráfica 1.

<sup>3</sup> La aplicación de la ciencia y el conocimiento en la producción social no es novedosa en el capitalismo, al constituir uno de sus aspectos civilizadores, pero esta tendencia secular da un salto de calidad con la revolución tecnológica de la informática y las comunicaciones (Foray, 2000: 46).

<sup>4</sup> El toyotismo persigue objetivos contrarios al fordismo, puesto que se trata de producir pequeñas series de productos diferenciados y variados, incorporando las propuestas de mejora del proceso de trabajo y del producto por parte del operario (Coriat, 1991: 22).

<sup>5</sup> En el conjunto la ley de la disminución tendencial de la tasa de ganancia sigue operando pero con una nueva contratendencia, que tendrá efectos directos sobre la división del

GRÁFICA 1  
Tasa de ganancia de las corporaciones no financieras  
en Estados Unidos 1980-2009



Nota: Tasa de ganancia=(Excedente neto de operación/depreciación + consumo de capital fijo + valor agregado neto) x 100.

Fuente: BEA: *Gross value added of non financial domestic corporate business and capital consumption adjustment by legal form of organization and type of adjustment*.

En la gráfica 1 se observa una clara tendencia al incremento de la tasa de ganancia de las corporaciones no financieras en Estados Unidos a partir de 1983 –que rompe con la tendencia al descenso iniciada en 1966 (Bureau of Economic Accounts)–, la cual se ve contrarrestada por la caída durante la recesión de 1991 y 1992, para luego reiniciar con mayor ímpetu el ascenso de 1993 a 1997, por arriba de los niveles observados en los años ochenta. Los descensos posteriores a 1997 indican un proceso de sobreacumulación de capital subyacente en los últimos años del periodo expansivo, que en la segunda mitad del 2000 provocaría el estallido de la burbuja accionaria (Dabat y Ordóñez, 2009), con la consecuente caída de la tasa de ganancia a su nivel mínimo en el 2001, para luego iniciar la recuperación. Durante ésta

trabajo entre las empresas en el contexto de las redes productivas. Para un estudio en profundidad véase Ordóñez (2004) y (2009).

la tasa de ganancia en los años noventa, y consustancial a la

En el nivel macroeconómico, la informática y de las nuevas tecnologías, el nuevo complejo tecnológico de actividades industriales básicas del circuito productivo se denominará sectores tecnológicos (SE-IT),<sup>6</sup> cuya

El SE-IT se caracteriza por su alta productividad, su capacidad de producción, su flexibilidad y su capacidad de adaptación a la fase de desarrollo de la economía. Este sector es el motor del dinamismo económico de las últimas décadas y de mayor profundidad. El SE-IT en los años noventa, determinó la recuperación post-recesiva del complejo tecnológico-productivo mundial y su desarrollo.

<sup>6</sup> En trabajos anteriores se utilizó el término "sector informático" para referirse a las "industrias de las tecnologías de la información", en virtud de la convergencia tecnológica existente en el sector.

<sup>7</sup> La anterior fase expansiva de los años noventa (segundo trimestre de 1995 hasta el primer trimestre de 2000) tuvo una media de 4.1% de 1995-2000 de la productividad de la producción, lo que se tradujo en un crecimiento acelerado de la producción y en incrementos importantes en la contratación económica (ver el gráfico 2001-1 y 3) y tuvo una duración de 5 años. En octubre de 2000, se inició la situación de recesión (ver el gráfico del 2001), derivada de la guerra de Irak y el aumento

la tasa de ganancia alcanza niveles nuevamente más elevados que en los años noventa, particularmente en 2006, para luego iniciar la caída consustancial a la actual crisis financiera y productiva global.

En el nivel macroeconómico, el despliegue de la revolución informática y de las comunicaciones trae consigo la integración de un nuevo complejo tecnológico-productivo, constituido por el conjunto de actividades industriales y de servicios articuladas por las tecnologías básicas del circuito integrado, el software y la digitalización, al cual se denominará sector electrónico-informático y de las telecomunicaciones (SE-IT),<sup>6</sup> cuya composición se muestra en el cuadro 1.

El SE-IT se convierte en el nuevo núcleo articulador y dinamizador de la producción, el crecimiento y el comercio mundiales, en sustitución del complejo automotriz-metalmecánico-petroquímico, propio de la fase de desarrollo fordista-keynesiana, lo que se traduce en un nuevo dinamismo económico o ciclo industrial, con fases expansivas más largas y de mayor crecimiento y fases recesivas más breves y menos profundas. El SE-IT dinamiza entonces la fase expansiva de los años noventa, determina la crisis mundial del 2001 y el 2002 y encabeza la recuperación posterior,<sup>7</sup> a partir de un proceso de reestructuración tecnológica-productiva con consecuencias en su despliegue espacial mundial y su división internacional e interindustrial del trabajo (Dabat

<sup>6</sup> En trabajos anteriores se había utilizado la denominación de "sector electrónico-informático" para referirse al sector, pero ahora se añade el término "y de las telecomunicaciones", en virtud de la importancia creciente de esta actividad en el marco de la convergencia tecnológica y de servicios actual, y de su importante peso específico creciente en el sector.

<sup>7</sup> La anterior fase expansiva de la economía norteamericana tuvo una duración de nueve años (segundo trimestre de 1991 al segundo trimestre del 2000), una tasa de crecimiento media de 4.1% de 1995-2000 (contra 4.2% de 1959-1973) y una tasa media de incremento de la productividad de 3.2% de 1995-2000 (contra 2.9% de 1959-1973). El incremento acelerado de la productividad se tradujo en niveles más bajos de desempleo e inflación y en incrementos importantes del salario real (Baily [2000: 206] y US-BEA). En cambio, en la contracción económica del 2001-2002 sólo hubo tres trimestres recesivos (2000-3, 2001-1 y 3) y tuvo una duración de diez trimestres (2000-3-2002-4) (US-BEA), aunque en ello incidió la situación de incertidumbre que se creó con posterioridad al 11 de septiembre del 2001, derivada de los atentados terroristas, la crisis de la aviación comercial, la guerra de Irak y el aumento en los precios del petróleo.

CUADRO 1  
Composición del Sector Electrónico Informático y Telecomunicaciones

Grupos	Ramas	Actividades	SCIAN 02	CIU	
		Computadoras y equipo de oficina	334110	3000	
		Equipo de telecomunicaciones	334210, 334220 y 334290	3220 y 3190	
	Industria Electrónica	Electrónica de Consumo	334310 y 334610	2230	
		Componentes y semiconductores	334410	3210	
		Instrumentos de precisión	334511 y 334519	3330, 3311 y 3312	
		Mantenimiento y Reparación de equipo electrónico	811211 y 811219	5260 y 3312	
		Software y Servicios de computación	Edición de software, creación y di- fusión de contenido en internet y consultoría	511210, 516110 y 541510	7220 y 7210
		Internet	518110, 518210 y 519190	7230 y 7240	
		Telefonía	517110, 517211, 517219, 517310 y 561421	6420	
Actividades Productivas	Servicios de telecomunicaciones	Telegrafía	517119	6420	
		Telecomunicaciones por cable	517510	5420	
		Redes Satelitales	517410	6420	
		Servicios especializados	517910	6420	
			Producción y distribución de conte- nido en medios impresos	511111, 511112, 511121, 511122, 511131, 511132, 511141, 511142, 511191 y 511192	2211, 2212, 7240 y 2219
		Producción y Distribución de Contenido en Medios Masivos	Producción y distribución de video en televisión y cine	512111, 512112, 515210, 515120 y 512190	9213, 6420 y 9211
		Producción y distribución de audio y radiodifusión	512210, 512220, 512230, 512240, 512290 y 515110	2213, 9249 y 6420	
		Producción distribución de video y audio	519110	7499	
Actividades de Comercia- lización, Dis- tribución y Alquiler	Comercio, Distribución, Exhibición y alquiler		5150, 5233, 5239, 9211, 9212 y 7123	5150, 5233, 5239, 9211, 9212 y 7123	

Fuente: elaboración del autor con base en Wellenius Bjorn [1993], Organización de las Naciones Unidas (ONU) [2003], Miller Arnold [1993] e Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI)-Censos Económicos [1998, 2003 y 2008].

y Ordóñez, 2009). La *...* desarrollo a partir de la *...* crecimiento en la *...*

Sin embargo, el *...* ductiva de la nueva *...* del surgimiento a *...* articule orgánicamente *...* la economía, con la *...* de las clases y grupos *...* tórico para dirimir el *...* (entendida como *...* realidad justificando el *...* la cultura (entendida *...* tipos en torno a una *...* modo de vida común *...* desarrollo y la *...* cio social articulado *...* tualizada en las *...* conocimiento.

Por consiguiente, *...* medida en que *...* tados aun, *...* realidad", pero que *...* lo histórico, con *...* ideológicos, políticos *...* a constituir una *...* 1932-1939, C. 9 *...* han desarrollado *...* des de conocimiento *...* D. Foray, *...*

Que implica una *...* parágrafo 14).



y Ordóñez, 2009). Lo anterior dará lugar a nuevas tendencias de desarrollo a partir de las cuales el sector vuelve a dinamizar y articular el crecimiento en la recuperación actual (Ordóñez y Bouchaïn, 2011: 71).

Sin embargo, el desarrollo de la nueva base tecnológico-productiva de la nueva fase de desarrollo no ha ido acompañada aun del surgimiento a escala mundial de un "modelo de sociedad" que articule orgánicamente los cambios acontecidos y aun en proceso en la economía, con la política (entendida como forma de organización de las clases y grupos sociales en el marco de un compromiso histórico para dirimir el antagonismo y conflicto sociales), la ideología (entendida como conjunto de representaciones que dan cuenta de la realidad justificando al mismo tiempo un determinado *status quo*) y la cultura (entendida como capacidad de articular voluntades múltiples en torno a una visión común del mundo que se traduce en un modo de vida común),<sup>8</sup> que dé viabilidad histórica a la actual fase de desarrollo y la convierta en nueva fase *histórica* de desarrollo, o edificio social articulado; necesidad que, en el fondo, tiende a ser conceptualizada en las aportaciones más serias a la noción de sociedad del conocimiento.

Por consiguiente, el concepto de sociedad del conocimiento, en la medida en que engloba estos ámbitos del cambio histórico no concretados aun, constituye un concepto, en lo esencial, todavía "vacio de realidad", pero que expresa una direccionalidad necesaria del cambio histórico, con formas embrionarias en sus aspectos culturales, ideológicos, políticos e institucionales, o, lo que es lo mismo, tiende a constituir una utopía social actuante aun no concretada (Gramsci, 1932-1939, C. 9, párrafo 40). De la sociedad del conocimiento se han desarrollado, primordialmente, una multiplicidad de comunidades de conocimiento, las cuales, según las aportaciones de P. David y D. Foray, constituyen el agente principal del cambio en esa dirección.

<sup>8</sup> Que implica una forma común de sentir, pensar y actuar (Gramsci, 1932-1939, C. 10, párrafo 14).

debido a que la concreción de la sociedad del conocimiento depende de la proliferación de aquéllas (David y Foray, 2002:11).

Pero, desde el punto de vista que aquí se desarrolla, la proliferación de las comunidades de conocimiento es una condición necesaria pero no suficiente para la consecución de esta utopía social, puesto que, fundamentalmente, se requiere que las clases y grupos sociales dominantes puedan encontrar una nueva forma históricamente viable y duradera de resolver el conflicto social en general, y, en particular, el que contrapone al capital con el nuevo obrero colectivo, que en la actual fase de desarrollo tiende a comprender a los trabajadores del conocimiento del SC-E, como eje articulador de un nuevo proyecto histórico de sociedad que le dé viabilidad (histórica) a la nueva base tecnológica-productiva en el marco de la sociedad del conocimiento.

## **2. Neoliberalismo como vía de desarrollo (entre otras posibles) y su crisis**

Una vía de desarrollo es resultado de la articulación de una base tecnológico-productiva con una trama social (unidad de lo político, *ideológico, cultural e institucional*) específica, que se conforma a partir de una determinada función hegemónica de las clases y grupos dominantes, esto es, de su capacidad de convencimiento y movilización en torno a sus fines históricos sobre el conjunto de la sociedad, lo cual tiene lugar sobre la base de una determinada relación de fuerzas entre el conjunto de las clases y grupos sociales (Gramsci, Cuaderno núm. 19, párrafo 24; Cuaderno núm. 10, párrafo 12; Cuaderno núm. 8, párrafo 185; Cuaderno núm. 13, párrafo 23; Cuaderno núm. 11, párrafo 53).

El despliegue de la nueva base tecnológico-productiva de la nueva fase de desarrollo ha tenido lugar, hasta el momento, en el marco de la proyección político-ideológica del neoliberalismo que conforma una vía de desarrollo específica y predominante hasta el momento

en la nueva fase de desarrollo, la racionalización de la actividad de desarrollo precedida por los establecidos con la nueva reconstrucción y la satisfacción del producto social, la restauración de la democracia, siendo fuertemente cuestionado el siglo anterior (Harris, 2000). fundamentos tecnológicos proceso que tiene lugar sobre el capital productivo.

A partir de ello se conforma, a saber: 1) el "fin" de las relaciones sociales, y el superestructuralismo, el derrumbe de la Unión Soviética de hegemonía internacional, el polar de la segunda guerra mundial, individualismo por el individuo, a que el libre mercado, la propiedad material se resquebraja universal de consumo, la responsabilidad individual, de la provisión de servicios, 4) supeditación de la propiedad, y emergencia (Bueno-Hansen, s/f) y la proyección superestructural en los países heredada de la reforma reformada en términos de "neutro" de la reproducción de activos- y, en el marco de desarrollo

en la nueva fase de desarrollo. El neoliberalismo se caracteriza por la racionalización de la trama social-institucional heredada de la fase de desarrollo precedente y la ruptura de los antiguos, los compromisos establecidos con las clases y grupos subalternos, en términos del reconocimiento y la solución de la conflictividad social en la distribución del producto social, con un doble objetivo: *a*) la búsqueda de la restauración de la dominación de las clases dominantes –que había sido fuertemente cuestionada hacia finales de los años setenta del siglo anterior (Harvey, 2005: 9); y *b*) dar cauce al despliegue de los fundamentos tecnológico-productivos de la nueva fase de desarrollo, proceso que tiene lugar bajo la dominación del capital financiero sobre el capital productivo.

A partir de ello se configuran los rasgos distintivos del neoliberalismo, a saber: 1) el “fin de la historia” como lucha de ideologías y clases sociales, y el sobreviento del capitalismo y el liberalismo político ante el derrumbe de la Unión Soviética y el Pacto de Varsovia, como sistema de hegemonía internacional y sin contrincante en el orden mundial bipolar de la segunda posguerra; 2) la búsqueda del reconocimiento y el individualismo por el liberalismo, los cuales pueden realizarse debido a que el libre mercado, los derechos de propiedad (privada) y la prosperidad material se retroalimentan recíprocamente con una cultura universal de consumo; 3) una transferencia hacia la sociedad civil de la responsabilidad tradicional del Estado de hacer frente a las necesidades básicas de sobrevivencia de los grupos marginalizados por medio de la provisión de servicios sociales e inversión en infraestructura; 4) supeditación de la política a la democracia de mercado y los derechos de propiedad, y emergencia de las redes comunitarias de sobrevivencia (Bueno-Hansen, s/f); y 5) contención, en lo esencial, de toda esta proyección superestructural en la trama institucional-social interna de los países heredada de la fase de desarrollo precedente, aun cuando reformada en términos de la reducción del papel del Estado a garante “neutro” de la reproducción económica-social –sin intervencionismos activos– y, en el marco internacional, en el sistema de hegemonía de



- 1) desregulación de los mercados financieros;
- 2) descentralización de la negociación tripartita (gobierno, empresarios, sindicatos) a los ámbitos regionales y locales;<sup>10</sup>
- 3) orientación del seguro de desempleo hacia la promoción de la capacitación y la movilidad laboral, constituyendo la política activa en el mercado laboral uno de los principales instrumentos de intervencionismo estatal; e
- 4) introducción de mecanismos de mercado en empresas estatales y privatización de algunas empresas (Stephens, 1995).

Se trata entonces de un grupo de países que ha logrado un ascenso en la división internacional del trabajo basada en el conocimiento (Ordóñez, 2009a), apoyándose en una readecuación de su bloque histórico de posguerra a la integración en la globalización y el desarrollo del capitalismo del conocimiento, a partir de un importante proceso de desarrollo de la sociedad civil, inclusión social en los procesos de conocimiento y una amplia protección social a las clases y grupos subalternos, grupo de experiencias en las cuales el caso más destacado es el de Finlandia, debido a su carácter de *late comer* y su acelerado ascenso.

En el otro extremo se encuentran los países del sudeste asiático, que han aprovechado la herencia de Estados autoritarios con fuerte intervención en la economía y control sobre la sociedad civil, para promover la formación de Estados desarrollistas que han logrado encauzar coercitivamente la energía social a los procesos de innovación, aprendizaje tecnológico y producción de conocimiento, creando simultáneamente mecanismos de protección social selectivos para grupos específicos. En esta perspectiva los casos más destacados son los de Corea y Taiwán, debido a que con posterioridad a la crisis de 1997-1998, que actuó como un catalizador de procesos iniciados con anterioridad, los mecanismos de protección social se extendieron de los operarios de las grandes firmas a grupos sociales amplios y desfavo-

<sup>10</sup> En el caso de Noruega la negociación tripartita está orientada a la promoción de la innovación industrial (Stephens, 1995).

recidos, en una doble dinámica que combina el ascenso a procesos más intensivos en conocimiento y valor agregado y, por tanto, que son menos dependientes de los costos laborales industriales, con los propios efectos sociales de la crisis y la intensificación de los procesos de re-localización de la producción posteriores a ella, particularmente en el caso de Taiwán (Huck-ju Kwon, 2005).<sup>11</sup>

Finalmente, otros grupos de países son los de Europa del Este, cuya capacidad de gestión estatal-institucional es significativamente menor en relación con las experiencias precedentes, ante los procesos de democratización, privatización y fraccionamiento político que siguieron a la caída de la Unión Soviética y el Pacto de Varsovia, o bien *los latinoamericanos, quienes al adherirse activamente en el proyecto neoliberal sólo han podido conformar bloques sociales regionales de innovación, que han dado lugar a aglomeraciones industriales locales* y actividades muy específicas de integración exitosa en la globalización y desarrollo del capitalismo del conocimiento, pero siempre inscritas en un marcado proceso de exclusión social.

Sobre la base del predominio mundial del neoliberalismo, la expansión del nuevo capital financiero —independientemente de sus consecuencias desestabilizadoras para diversos países en desarrollo— actuó inicialmente como una fuerza impulsora del despliegue de la nueva base tecnológica-productiva, aun cuando ese impulso inicial tendió progresivamente a agotarse, especialmente a partir de la conformación y el estallido de la burbuja financiera entorno al índice NASDAQ a comienzos del nuevo siglo, para operar cada vez más como un factor desestabilizante y parasitario, crecientemente disociado de los requeri-

<sup>11</sup> Singapur y Hong Kong no llevan a cabo reformas sociales extensivas e inclusivas como las de Corea y Taiwán con posterioridad a la crisis, y continúan con sus modalidades de Estados desarrollistas con políticas sociales selectivas y exclusivas, heredadas de su etapa común como colonias inglesas (Huck-ju Kwon, 2005). Detrás de ellos, en esa perspectiva, se encuentran la segunda generación de tigres asiáticos y China con su herencia particular de "socialismo" de Estado. Un caso particularmente interesante es India con su sistema de gobierno democrático e integración internacional predominante en procesos medianamente intensivos en conocimiento.

mientos de la reproducción del desarrollo de toda la economía productiva. Lo anterior como resultado financiero-productivo producido ampliamente en sus países.

En el momento actual, el análisis tiende a desdoblarse en función de la incapacidad de la globalización por con los fundamentos de las causas de fondo que han dado lugar a más que muy parcialmente a un tema sanitario y el caso de los problemas de fondo en relación

- 1) El agotamiento de recursos en que la conducta de los países se complementa con el turismo mundial de USA y la necesidad de mantener el mercado interno y el comercio

<sup>12</sup> Las reformas al sistema de salud médico a aproximadamente 1990, con subsidios a personas de ingresos privados, una regulación que denegar seguridad por los cambios que llevarían a la reducción de los seguros que los siguientes años se abrieron los mercados públicos a una nueva herramienta financiera con el resultado de que están obligados a seguir el camino 2) crea un consejo de regulación en el sistema financiero que se encuentra en problemas, el primer consejo de autoridad federal a tratar de regular la protección del consumidor en materia de newyorktimes.com, consultado 2008

mientos de la reproducción material en su conjunto y en perjuicio del desarrollo de todas las potencialidades de esta nueva base tecnológico-productiva. Lo anterior constituye el determinante último de la crisis financiero-productiva global de 2007-2009, como ha sido argumentado ampliamente en otros lugares (Ordóñez, 2009b).

En el momento actual la recuperación mundial que siguió a la crisis tiende a desacelerarse y a enfrentar importantes límites, derivados de la incapacidad de los gobiernos de los países desarrollados de romper con los fundamentos del neoliberalismo, lo que se traduce en que las causas de fondo que dieron origen a la crisis no han sido enfrentadas más que muy parcialmente mediante tímidas reformas como la del sistema sanitario y el sistema financiero en Estados Unidos,<sup>12</sup> quedando problemas de fondo sin resolver como los siguientes:

- 1) El agotamiento de una configuración del intercambio internacional en que la condición de gran deudor internacional de Estados Unidos se complementa con la condición de gran exportador manufacturero mundial de China, lo que plantea, en el caso de esta última, la necesidad de reorientar relativamente su crecimiento hacia el mercado interno y, en el caso del primero, de reducir la dependen-

<sup>12</sup> Las reformas al sistema sanitario implican la extensión de la cobertura de seguro médico a aproximadamente 30 millones para completar una cobertura casi universal, subsidios a personas de ingresos bajos y medios para acceder a la seguridad social privada, una regulación más estricta sobre las compañías de seguros (prohibición de denegar seguridad por "condiciones preexistentes", por ejemplo), además de economías que llevarían a la reducción del déficit federal. Por su parte, la reforma financiera incluye los siguientes aspectos esenciales: 1) extiende la regulación de los bancos y los mercados públicos a otras instituciones (*private equity firms, hedge funds, etc.*) e instrumentos financieros como los derivados que circulan en mercados ocultos (los bancos están obligados a segregar o desprenderse de sus divisiones de negocios con derivados); 2) crea un consejo de reguladores federales para el monitoreo y la detección de riesgos en el sistema financiero, que incluye atributos para contener y dismantlar compañías en problemas; 3) prohíbe a los bancos cuyos depósitos están asegurados por la autoridad federal a traficar con su propio capital; y 4) crea una nueva agencia de protección del consumidor ante prácticas y productos financieros (*New York Times: www.newyorktimes.com*, consultado 23/09/2010).

cia de su crecimiento en el consumo interno a crédito y basarlo predominantemente en la inversión productiva;

- 2) la falta de reforma del sistema financiero internacional, que se traduce en la persistencia de los efectos de la crisis financiera global en la volatilidad de los mercados financieros que está afectando particularmente a Europa;
- 3) la falta de reforma en las instituciones económicas y políticas internacionales, que se expresa en el continuado papel marginal de los países en desarrollo en la gobernancia de la economía mundial, no obstante su importancia económica creciente y su papel crucial en la recuperación actual.

### 3. Perspectivas de la economía y sociedad del conocimiento

La persistencia del neoliberalismo como vía de desarrollo predominante de la nueva fase de desarrollo, implica un escenario catastrófico para el ulterior despliegue de la nueva base tecnológico-productiva y la inclusión social en los procesos de conocimiento que ella supone como condición necesaria de su desarrollo, en la medida en que el despliegue de esas condiciones permanecería limitado y supeditado al excesivo desarrollo, la racionalidad parasitaria, especulativa y de valorización inmediata, además de la desvinculación de las necesidades de acumulación productiva de los países por parte del nuevo capital financiero internacional, con la consiguiente situación de profunda inestabilidad y desbordamiento geopolítico-social y ambiental mundial que se ha abierto con posterioridad a la crisis financiero-productiva de 2007-2009.

Así como el microprocesador, el software y la digitalización propios de la nueva revolución tecnológica han posibilitado la internacionalización del capital y de las relaciones económicas y sociales, del mismo modo ahora están posibilitando la globalización de la movilización social en contra del neoliberalismo y permitiendo el desarrollo de formas inéditas de acción social que combinan el espacio y tiempo físicos con el ciberespacio, como ha podido observarse recientemente

en la Primavera Árabe, los movimientos estudiantiles-populares y el movimiento Occupy.

Se abre entonces el gran desafío de los sujetos económicos de carácter político para lograr la máxima expansión del desarrollo marcando el paso a una nueva etapa del desarrollo marcada por el conocimiento.

Dentro de los movimientos del desarrollo del capitalismo subalternos y en grado creciente, se encuentra el movimiento de los SL (SL) y parcialmente la que se fundamenta en la producción-circulación productiva, organizativa y social en línea de creación. Como se refirió más arriba en el texto, en que ambas formas de desarrollo histórico-social del conocimiento sin valorización sin su valorización inmediata esencial del capital.

<sup>13</sup> Estos movimientos han combates las redes sociales como forma de acción de la acción social. Ello podría ser como el apagón digital de varios países que se coordinó con acciones de SL y SFA. Para un análisis detallado de SL y SFA, véase Ordóñez y Ortega.



en la *Primavera Árabe* de Oriente Medio y África, los movimientos estudiantiles-populares de protesta en Europa y América Latina, o el movimiento *Occupy Wall Street* en Estados Unidos.<sup>13</sup>

Se abre entonces en la recuperación actual un escenario inédito: los sujetos económico-sociales, así como la intelectualidad, enfrentan el gran desafío de formular una elaboración superior al neoliberalismo de carácter político, ideológico, cultural e institucional que posibilite la máxima expansión de la nueva base tecnológico-productiva, subordinando a su racionalidad al nuevo capital financiero internacional y dando paso a una segunda etapa de despliegue de la nueva fase de desarrollo marcada por la inclusión social.

Dentro de los movimientos orgánicos alternativos al curso actual del desarrollo del capitalismo del conocimiento, dirigidos por grupos subalternos y en grado de proporcionar un carácter inclusivo y participativo a una nueva trama político-ideológica-cultural e institucional emergente, se encuentra la producción y circulación de software libre (SL) y parcialmente la del software de fuente abierta (SFA) (la parte que se fundamenta en la comunidad de desarrolladores).<sup>14</sup> Esta forma de producción-circulación se ha convertido en el referente y modelo productivo, organizativo e ideológico-cultural del amplio movimiento social en línea de creación y circulación de conocimiento libre, como se refirió más arriba en el primer apartado. Ello es así en la medida en que ambas formas de producción-circulación de software implican una forma histórico-social superior de producción y circulación del conocimiento sin valorización del mismo en el SL –y en el caso del SFA sin su valorización inmediata–, que, por tanto, resuelve la contradicción esencial del capitalismo y, específicamente, de su fase actual de

<sup>13</sup> Estos movimientos han combinado la acción y las protestas callejeras con el uso de las redes sociales como forma de comunicación, foro de discusión y medio de coordinación de la acción social. Ello podría combinarse con acciones de protesta en el ciberespacio, como el apagón digital de varios sitios web en protesta contra las leyes SOPA y similares, que se coordinó con acciones de protesta callejera.

<sup>14</sup> Para un análisis detallado de los condicionantes histórico-sociales de la producción de SL y SFA, véase Ordóñez y Ortega (2009) y Ordóñez (2011).

desarrollo, entre los caracteres social de la producción y social-acumulativo del conocimiento, por una parte, y el carácter privado de su apropiación, por la otra, debido a que en esta forma de producción a los caracteres social de la producción y social-acumulativo del conocimiento corresponde un carácter social de la apropiación del producto (social), limitada exclusivamente por el conocimiento necesario para acceder a él, de lo cual se deriva su ritmo inusualmente acelerado innovación y crecimiento reciente, muy por encima de la producción y circulación privadas de conocimiento.

Se trata, además, de una forma de producción y organización sociales que implica una economía social del valor de uso y de la abundancia, en la medida en que el software como forma de existencia del conocimiento no se produce por su carácter abstracto de conocimiento indiferenciado, sino por su utilidad concreta, cuyos costos de reproducción son, además, infinitesimales, lo que se traduce en que un programador-usuario proporciona a la comunidad una copia de su producto que puede ser reproducida infinidad de veces a costos mínimos, constituyendo entonces múltiples copias, a cambio de una copia de otros pedazos de software para llevar a cabo nuevas modificaciones al código, o bien para su uso a partir de las modificaciones hechas por otros.

El principio ideológico-cultural de representación de la realidad y acción del sujeto correspondiente con esta forma de producción y organización social consiste en la *cultura del regalo*, la cual crea una propia identidad que cohesiona a la comunidad en torno a valores basados en la reciprocidad, bajo el principio de que el desarrollo de las habilidades y los medios de producción de los otros incrementa la capacidad de la comunidad de devolver lo proporcionado al individuo donante (Wikipedia, *Gift economy*, consultada en febrero, 2007), por lo que el estatus social depende más de lo que se da que de lo que se tiene, lo cual se encuentra sustentado en una idea de la propiedad como "posesión" de aquello sobre lo que se trabaja, y no sobre el producto de esa actividad (Weber, 2000:12).

Por consiguiente, es supone, en términos de desarrollo en el que nes de producción y ellos y, potencialmente ca con dos característ saber: 1) la conversión sociedad en un fin en situándolo entonces en "intelecto colectivo" de

En esa perspectiva men en el capitalismo. rrollo, de una socieda desarrollo van apareja medida en que el contiende a aumentar, lo nueva forma de existe la producción social en

Sin embargo, ese contenido por el desamente incorpora a la de la valorización del moderna de trabajo a

<sup>15</sup> "La riqueza real de la sociedad de su reproducción no depende [...] el reino de la libertad se necesita y la adecuación a fuerzas humanas consideradas crecer sobre aquel reino de 1044).

<sup>16</sup> El desarrollo del *capital* se ha convertido en fuerza productiva del proceso de la vida *intellect* y remodeladas con sociales son producidas no son medios de la práctica social.

Por consiguiente, esta forma de producción y organización sociales supone, en términos de la teoría marxista del socialismo un estadio de desarrollo en el que los hombres pasan a dominar sus condiciones de producción y sus productos, en lugar de ser dominados por ellos y, potencialmente, posibilita el tránsito a una situación histórica con dos características inéditas en el devenir de la humanidad, a saber: 1) la conversión del desarrollo de las fuerzas productivas de la sociedad en un fin en sí mismo, más allá de su carácter de necesidad, situándolo entonces en el "reino de la libertad";<sup>15</sup> y 2) el control por el "intelecto colectivo" de las condiciones de vida sociales.<sup>16</sup>

En esa perspectiva histórica la producción de SL constituye un germen en el capitalismo, y, específicamente, en su fase actual de desarrollo, de una sociedad alternativa superior, cuyas posibilidades de desarrollo van aparejadas con el desarrollo tecnológico actual, en la medida en que el contenido en conocimiento de la producción social tiende a aumentar, lo que supone el creciente uso del software, como nueva forma de existencia del conocimiento, en tanto que insumo de la producción social en su conjunto.

Sin embargo, ese germen de sociedad alternativa tiende a ser contenido por el desarrollo del SFA, en la medida en que indirectamente incorpora a la comunidad de desarrolladores en el circuito de la valorización del conocimiento y la convierte en una forma (pos) moderna de trabajo a domicilio –en la que los desarrolladores insertos

<sup>15</sup> "La riqueza real de la sociedad y la posibilidad de ampliar constantemente el proceso de su reproducción no depende de la duración del plustrabajo sino de su productividad [...] el reino de la libertad sólo comienza allí donde cesa el trabajo determinado por la necesidad y la adecuación a las finalidades exteriores [...Se trata del] desarrollo de las fuerzas humanas considerado como un fin en sí mismo [...] que sin embargo sólo puede crecer sobre aquel reino de la necesidad como su base" (Marx [1894], t. III, vol. 7, p. 1044).

<sup>16</sup> El desarrollo del *capital fixe* revela hasta qué punto el conocimiento social general se ha convertido en fuerza productiva inmediata y, por tanto, hasta qué punto las condiciones del proceso de la vida social misma han entrado bajo los controles del *general intellect* y remodeladas conforme al mismo. Hasta qué punto las fuerzas productivas sociales son producidas no sólo en la forma de conocimiento, sino como órganos inmediatos de la práctica social, del proceso vital real (Marx [1857-1858], t. II, p. 230).

en una forma de producción poscapitalista son subsumidos por el capital, bajo diversas modalidades,<sup>17</sup> pero, paradójicamente, con ello el SFA nutre simultáneamente el propio desarrollo de la comunidad de desarrolladores, y, por consiguiente, la forma de organización social que sustenta el SL.

Lo anterior perfila una encrucijada histórica en las entrañas del capitalismo del conocimiento, en la que el germen de producción social alternativa representada por el SL tiende a ser contenido por el desarrollo del SFA, aun cuando éste nutre simultáneamente el desarrollo de la comunidad de desarrolladores, al tiempo que ambos enfrentan, aun cuando el SFA complementa también, el desarrollo del software propietario, con lo que junto a la modalidad predominante de desarrollo del capitalismo de conocimiento o neoliberalismo, basada en este último, se desarrolla una con mayor participación social representada por el SFA, así como el germen de una modalidad de desarrollo social alternativa y poscapitalista a partir del SL.

¿Será esta forma de producción y organización sociales capaz de articularse con otras formas de producción social del conocimiento y la movilización social del mundo físico-material en contra del neoliberalismo, para pasar a constituirse en un proyecto social que proporcione un carácter verdaderamente inclusivo y participativo, dirigido por las clases y grupos subalternos, a la sociedad del conocimiento? Este es uno de los principales interrogantes del futuro próximo de la humanidad.

<sup>17</sup> Marx entiende como trabajo a domicilio al trabajo subsumido al capital pero fuera de la fábrica, comúnmente inmerso en relaciones de producción precapitalistas. La especificidad de esta nueva forma de trabajo a domicilio es que se trata igualmente de trabajo subsumido al capital fuera de la empresa, pero inmerso en relaciones de producción poscapitalistas.

## Bibliografía

- Amin, Ash y Patrik (1999) *El capitalismo del conocimiento*. University Press.
- Baily, M. N. (2000) *El futuro del trabajo*. Working Paper.
- Bueno-Hansen, S. (2008) *El futuro del trabajo: una crítica*, sin fecha.
- Coriat, Benjamin (2008) *El futuro del trabajo: una crítica a la organización del trabajo*.
- Dabat, Alejandro (2008) *El futuro del trabajo: una crítica al ciclo industrial*.
- Pablos, México (2008) *El futuro del trabajo: una crítica*.
- David, Paul A. y Foray, Dominique (2008) *El futuro del trabajo: una crítica a la economía y a la sociedad*, núm. 171, UN.
- Foray, Dominique (2008) *El futuro del trabajo: una crítica*, Francia.
- Gramsci, Antonio (1971) *El futuro del trabajo: una crítica a Gramsci*.
- Harvey, David (2008) *El futuro del trabajo: una crítica*, Oxford University Press.
- Huck-Ju Kwon (2008) *El futuro del trabajo: una crítica in East Asia*, United Nations.
- Instituto Nacional de Estadística (2008) *Censos de Población y Vivienda*.
- Marx, Karl (1978) *El futuro del trabajo: una crítica*.
- (1985) *Los Censos de Población y Vivienda*, la economía política.
- Miller, Arnold (1999) *El futuro del trabajo: una crítica*, *Developing the economy*, New York Times: www.nytimes.com.
- Organización de Estados Americanos (2008) *El futuro del comercio internacional*.

**Bibliografía**

- Amin, Ash y Patrick Cohendet (2004), *Architectures of Knowledge*, Oxford University Press, Gran Bretaña, 183 pp.
- Baily, M. N. (2000), *Macroeconomic Implications of the New Economy*, BRIE Working Papers, Estados Unidos, 68 pp.
- Bueno-Hansen, s/f, *Approches to comparative politics: a cultural politics critique*, sin fecha y sin lugar de publicación.
- Coriat, Benjamin (1995), "El espíritu Toyota" en *Pensar al revés: Trabajo y organización de la empresa japonesa*, Siglo XXI Editores México, 168 pp.
- Dabat, Alejandro y Sergio Ordóñez (2009), *Revolución informática, nuevo ciclo industrial e industria electrónica en México*, IIEC-UNAM-Casa Juan Pablos, México, 299 pp.
- David, Paul A. y Dominique Foray (2002), "Una introducción a la economía y a la sociedad del saber", en *International Social Science Journal*, núm. 171, UNESCO, pp. 7-28.
- Foray, Dominique (2000), *L'économie de la connaissance*, La Découverte, Francia.
- Gramsci, Antonio (1975), *Quaderni del carcere (1932-1939)*, Einaudi-Istituto Gramsci, Italia.
- Harvey, David (2005), *A Brief History of Neoliberalism*, Oxford-New York, Oxford University Press, Estados Unidos, 247 pp.
- Huck-Ju Kwon (2005), "Transforming the Developmental Welfare State in East Asia", en *Social Policy and Development Programme*, núm. 22, United Nations.
- Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (1998), (2003) y (2008) *Censos Económicos de dichos años*. México: INEGI.
- Marx, Karl (1978), *El Capital*, Siglo XXI Editores, México.
- (1985) *Los Grundrisse. Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*, Fondo de Cultura Económica, México, t. I y II.
- Miller, Arnold (1993), "Building a Modern Electronics Industry" en *Developing the electronics Industry*, Washington, D.C.: The World Bank.
- New York Times*: [www.newyorktimes.com](http://www.newyorktimes.com), 23/09/2010.
- Organización de las Naciones Unidas (2003) *Manual de estadísticas del comercio internacional de servicios*.

- Ordóñez, Sergio (2004), "Nueva fase de desarrollo y capitalismo del conocimiento: elementos teóricos", en *Comercio Exterior*, vol. 54, núm. 1, México, pp. 4-17.
- (2009a), "El Capitalismo del conocimiento. La nueva división internacional del trabajo y México", en Dabat, Alejandro y José de Jesús Rodríguez (coord.), *Globalización y conocimiento. El nuevo entorno del desarrollo económico de México*, IIEC-UNAM, el CRIM-UNAM y la Facultad de Economía-UNAM, México.
- (2009b), "La crisis global actual y el sector electrónico-informático", en *Problemas del desarrollo*, vol. 40, núm. 158, México, pp. 56-90.
- (2011), "Nuevo capitalismo, polémica marxismo-institucionalismo y los países emergentes exitosos y retardatarios", en *Problemas del desarrollo. Revista Latinoamericana de Economía*, IIEC-UNAM, México, (en prensa).
- y Rafael Bouchaín (2011), *Capitalismo del conocimiento e industria de servicios de telecomunicación en México*. IIEC-UNAM, México, (en prensa).
- y Rodrigo Ortega (2009), "El capitalismo del conocimiento y el software libre y de fuente abierta: historicidad y nueva alternativa de desarrollo para el siglo XXI", en *EconomíaUNAM*, vol. 6, núm. 017, Universidad Nacional Autónoma de México, México, pp. 113-136.
- Powell, Walter. W. y Kaisa Snellman (2004), "The knowledge economy", en Annual Review of Sociology*, núm. 30, Estados Unidos, pp. 199-220.
- US-BEA U.S. Bureau of Economic Analysis.
- Weber, Steven (2000), "The political economy of open source software", en *BRIE Working Papers Series*, núm. 140, University of Berkeley, California, Estados Unidos, pp. 1-41.
- Wellenius, Bjorn (1993), "Electronics and the Developing Economies: Introduction and Overview", en *Developing the Electronics Industry*, Washington, D. C., s.e
- Wolf, Gunnar y Alejandro Miranda (coordinadores) (2010), Seminario Construcción Colaborativa del Conocimiento, consultado en: <http://seminario.edusol.info/pdf/seco3.pdf>
- (2011) *Construcción Colaborativa del Conocimiento*, IIEC-UNAM, México, 319 pp.
- Wikipedia, "Gift economy", consultada en febrero, 2007.

La intención de este artículo es, en un primer momento, analizar los elementos fundamentales al mismo tiempo permeados de producción social (aplicación de conceptos económicos, la filosofía marxista) y sobre las condiciones de la vida y, sobre todo, culturales de las estructuras de producción teórico y metodológicas de la Economía Política.

Sobre este punto, es necesario antecedentes de la Economía y sus principios, se interrelaciona, con la intención de analizar los aspectos políticos tienen repercusiones fundamentales para la construcción de las Industrias Culturales de un contexto social y cultural.

A partir de lo anterior, es útil la visión histórica de